Odpowiedź na uwagi Zespołu Zadaniowego Rada Architektury IT z dnia 31.07.2019 do Opisu Założeń Projektu Informatycznego: E-doradztwo: trafny wybór kierunku studiów szansą na sukces , Beneficjent Politechnika Krakowska

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| lp | **Organ**  **wnoszący**  **uwagi** | **Jednostka**  **redakcyjna,**  **do której**  **wnoszone**  **są uwagi** | **Treść uwagi** | **Odpowiedź Beneficjenta** |
| 1 | RA IT | 2 Efekty projekty | Poprawienie Celu 1. Celem w działaniu 2.1. nie jest zbudowanie i  udostępnienie narzędzia, a załatwienie konkretnej sprawy obywatela lub  przedsiębiorcy za pomocą tego narzędzia | Uwaga zasadna, dokonano stosownej korekty.  W miejsce celu 1. „Zbudowanie i udostępnienie obywatelom narzędzia doradczego on- line –Zintegrowanej Platformy Usług Doradczych (ZPUD) – „e-doradztwo” wprowadzono korektę w treści dokumentu.  Brzmienie celu 1 po korekcje  „Umożliwienie obywatelom skorzystania on-line z usługi e-doradczej obejmującej określenie profilu psychologiczno-kompetencyjnego, wybór przedmiotów i egzaminów maturalnych, wybór kierunku kształcenia na poziomie V-VII PRK najlepiej dopasowanych do rozpoznanego profilu psychologiczno-kompetencyjnego, predykcję szans rekrutacyjnych na wybrany kierunek kształcenia, ocenę szans rynkowych zatrudnienia po ukończonym kierunku kształcenia, rejestrację kandydata w systemie internetowej rekrutacji wybranych uczelni z wykorzystaniem narzędzi Zintegrowanej Platformy Usług Doradczych (ZPUD)” |
| 2 | RA IT | 2. Efekty  projektu | Zmianę wskaźnika w Celu 2 na „Liczba załatwionych spraw poprzez udostępnioną on-line usługę publiczną | Uwaga zasadna, została uwzględniona w treści dokumentu.  Wprowadzone po korekcie wskaźniki są zgodne z listą wskaźników zdefiniowanych dla działania 2.1 POPC.  Cel drugi został zredefiniowany. W miejsce brzmienia celu 2 „Zwiększenie liczby obywateli, którzy przy podejmowaniu decyzji o wyborze ścieżki edukacyjno-zawodowej skorzystają z profesjonalnej usługi doradczej” wprowadzono zapis „Zwiększenie dostępności elektronicznego wsparcia doradczego przy podejmowaniu decyzji o rejestracji w systemach rekrutacyjnych uczelni”.  Zmianie uległy wskaźniki celu 2:  dotychczasowy wskaźnik „Wskaźnik rezultatu: - Liczba załatwionych spraw (liczba obywateli posiadających profil zaufany, którzy skorzystali z udostępnionej on-line usługi w zakresie doradztwa edukacyjno-zawodowego na poziomie V-VII PRK) został zastąpiony wskaźnikami:  1. Liczba załatwionych spraw poprzez udostępnioną on-line usługę publiczną.  2.Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości 3 - dwustronna interakcja.  Wartości KPI – dotychczasowy zapis „Wartość aktualna: 0  Wartość docelowa: 37 085 (nie mniej niż 15% corocznej populacji maturzystów/kandydatów na studia otrzyma raport z usługi doradczej – dane OKE 2019)  Zastąpiono zapisem:  1) 0  2) 0  1) 12 350 osób rocznie zostanie zarejestrowana w systemie rekrutacyjnym wybranej uczelni (5% populacji maturzystów z roku 2018/19)  2) 1  Zmieniono Metodę pomiaru KPI. W miejsce „ Raport z systemu (ZPUD) dotyczący liczby użytkowników, który otrzymali, co najmniej jeden raport z usługi e-doradczej metoda pomiaru” wprowadzono  1) Generowanie i analiza raportów z systemów na temat przetworzeń/udostępnień usług doradczych  2) Protokół odbioru systemu realizującego e-usługę publiczną e-Doradztwo |
| 3 | RA IT | 2. Efekty projektu | Poprawnie wskaźnika w Celu 3. Ocena skuteczności platformy i usługi on- line  powinna się opierać na liczbie załatwionych spraw związanych z  późniejsza rekrutacją, a nie subiektywnej pozytywnej ocenie dot.  otrzymanego wsparcia on-line w postaci sondażu | Uwzględniając uwagi edycyjne MEN w odniesieniu do pojęcia „relewantna informacja” dostosowano edycyjnie cel 3 do uwag MEN. Nowe brzmienie celu: „Dostarczenie odpowiednich informacji, dostosowanych do indywidualnej sytuacji decyzyjnej obywatela wybierającego ścieżkę edukacyjno-zawodową na poziomie V-VII PRK”  Uwaga odnośnie wskaźników celu 3 zasadna. Wprowadzono stosowne korekty.  Przed zmianą „Wskaźnik rezultatu: odsetek użytkowników systemu pozytywnie oceniających otrzymane on-line wsparcie doradcze”  po zmianie dla celu 3 zaproponowano dwa KPI:  1)Liczba załatwionych spraw poprzez udostępnioną on-line usługę publiczną 2)Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości 3 - dwustronna interakcja.  Wprowadzono korektę wartości aktualnych i docelowych KPI :  1) 0  2) 0  1) 24 700 osób rocznie otrzyma raport z pakietu wybranych usług doradczych (co najmniej 10 % rocznej populacji maturzystów)  2) 1  Zmieniono w konsekwencji metoda pomiaru na:  1)Generowanie raportów z systemu na temat udostępnionych pakietów usługi doradczej  2) Protokół odbioru systemu realizującego e-usługę publiczną e-Doradztwo |
| 4 | RA IT | 4 Koszty | 4.1 Poprawienie struktury wydatków projektu. Koszty grafiki i UX oraz koszty zarządzania i wsparcia wydają się być wysokie w porównaniu do zakresu projektu. | Uwaga została uwzględniona.  W tabeli 4.2 poz. „Koszty grafiki i UX” zmniejszono wartość z 6 065 175,84 zł do 1 720 150,00 zł.  Koszt uległ zmniejszeniu w wyniku przeniesienia części wydatków do poz. „Oprogramowanie” (dotyczy m.in. wydatków związanych z zakupem oprogramowania graficznego, kosztów wynagrodzeń personelu bezpośredniego oraz wydatków na zakup danych i baz danych). Łącznie do poz. „Oprogramowanie” przeniesiono wydatki w kwocie 4 345 025,84 zł. Obecnie koszty UX i grafiki obejmują koszty wynagrodzeń personelu odpowiedzialnego za realizację prac związanych z UX i grafiką (175 150,00 zł) oraz koszty niezbędnych usług zewnętrznych w zakresie UX i grafiki (1 545 000,00 zł).  Wartość poz. „Koszty zarządzania i wsparcia” zostały zmienione. Pozycja ta obejmuje wydatki na opracowanie Studium Wykonalności dla projektu, wydatki na tłumaczenia baz danych oraz wydatki na utrzymanie domen – łącznie 188 220,00 zł. Poza tym w poz. „Koszty zarządzania i wsparcia” ujęto wszelkie koszty pośrednie, które będą rozliczane ryczałtem (łącznie 4 028 284,58 zł). Do kosztów pośrednich zaliczają się m.in.:  - wydatki związane z zaangażowaniem osób wykonujących czynności niezwiązane bezpośrednio z głównymi celami projektu (m.in. wynagrodzenia personelu wspomagającego), - wydatki na pokrycie kosztów usług wspomagających realizację projektu  Przed korektą koszt w poz. „Zarządzanie i wsparcie” wynosił 4 216 504,58 zł, po korekcie 4 216 504,58 zł. |
|  |  |  | 4.2 Nie jest jasne, w jakiej proporcji pozostają koszty  oprogramowania do kosztów wynagrodzeń ujęte w tej kategorii. | Do dokumentu wprowadzono zmiany. Dotychczasowa wartość pozycji kosztowej Oprogramowanie szacowana była na kwotę 26 601 937,84 zł  Obecna wartość pozycji kosztowej Oprogramowanie to 30 946 963,68 zł.  W dokumencie wprowadzono zapis wskazujących strukturę kosztów – składowych pozycji Oprogramowanie. Niniejsza kwota obejmuje:  - koszty wynagrodzeń w kwocie 26 421 357,68 zł,  - koszty zakupu oprogramowania w kwocie 369 654,00 zł,  - koszty usług obcych związanych z oprogramowaniem w kwocie 4 155 952,00 zł. |
| 5 |  |  | Uzupełnienie diagramu kooperacji, aby był zgodny z listą systemów i listą przepływów. | Uwaga zasadna, wprowadzono stosowne modyfikacje do rysunku nr. 7.2 |